

Devoir Maison 2

À rendre le **jeudi 25 novembre 2021**.

Une importance sera apportée au soin et à la rédaction.

Exercice 1 – Inégalité de Hardy. Soient (X, \mathcal{A}, μ) et (Y, \mathcal{B}, ν) deux espaces mesurés σ -finis et $p \in [1, +\infty[$ (on notera q son exposant conjugué). Soit $\varphi : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ -mesurable, positive et $\mu \otimes \nu$ -intégrable.

1. On pose pour tout $x \in X$,

$$\Phi(x) = \int_Y \varphi(x, y) \nu(dy).$$

Justifier sans calculs le fait que Φ ainsi définie est une fonction \mathcal{A} -mesurable, μ - p - p . à valeurs dans \mathbb{R}_+ .

2. Soit $(A_n)_{n \geq 1}$ une suite d'éléments de la tribu \mathcal{A} , croissante pour l'inclusion et vérifiant $\bigcup_{n \geq 1} A_n = X$ et $\mu(A_n) < +\infty$ pour tout $n \geq 1$.

(a) Montrer que pour tout $n \geq 1$,

$$\int_X \mathbb{1}_{\{\Phi \leq n\} \cap A_n}(x) (\Phi(x))^p \mu(dx) = \int_{X \times Y} \mathbb{1}_{\{\Phi \leq n\} \cap A_n}(x) (\Phi(x))^{p-1} \varphi(x, y) \mu \otimes \nu(dx, dy).$$

(b) Montrer que pour tout $n \geq 1$,

$$\int_X \mathbb{1}_{\{\Phi \leq n\} \cap A_n}(x) (\Phi(x))^p \mu(dx) \leq \left(\int_X \mathbb{1}_{\{\Phi \leq n\} \cap A_n}(x) (\Phi(x))^p \mu(dx) \right)^{\frac{1}{q}} \int_Y \left(\int_X (\varphi(x, y))^p \mu(dx) \right)^{\frac{1}{p}} \nu(dy).$$

(c) En déduire que pour tout $n \geq 1$,

$$\|\mathbb{1}_{\{\Phi \leq n\} \cap A_n} \Phi\|_{\mathbb{L}^p(\mu)} \leq \int_Y \|\varphi_y\|_{\mathbb{L}^p(\mu)} \nu(dy),$$

où $\varphi_y(x) := \varphi(x, y)$ désigne la section de φ au-dessus de y .

(d) Établir l'inégalité

$$\|\Phi\|_{\mathbb{L}^p(\mu)} \leq \int_Y \|\varphi_y\|_{\mathbb{L}^p(\mu)} \nu(dy).$$

(e) Justifier pourquoi on a introduit les $A_n \cap \{\Phi \leq n\}$ à la question 2a.

(f) Montrer que si $\varphi \in \mathcal{L}^p(\mu \otimes \nu)$ et si ν est une mesure finie, alors

$$\int_Y \|\varphi_y\|_{\mathbb{L}^p(\mu)} \nu(dy) < +\infty.$$

3. Cette question peut être traitée à partir du résultat de la seule question 2d. On pourra par ailleurs utiliser un théorème de changement de variable pour l'intégrale de Lebesgue similaire à celui de l'intégrale de Riemann si celui-ci est correctement justifié.

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction de $\mathcal{L}^p(\mathbb{R}_+, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+), \lambda)$ où λ désigne la mesure de Lebesgue. Pour tout $A > 0$, on pose $\varphi(x, y) := f(xy) \mathbb{1}_{[0, A]}(x) \mathbb{1}_{[0, 1]}(y)$, $\mu = \lambda$ et $\nu = \lambda_{[0, 1]}$.

(a) Montrer que φ est positive et $\lambda \otimes \lambda_{[0, 1]}$ -intégrable, puis calculer $\Phi(x)$ en tout point $x \in \mathbb{R}$ et $\|\varphi_y\|_{\mathbb{L}^p(\lambda)}$ en tout point $y \in]0, 1]$.

(b) En déduire l'*Inégalité de Hardy* : pour tout $p \in]1, +\infty[$ et pour toute fonction $f \in \mathcal{L}^p(\mathbb{R}_+, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+), \lambda)$,

$$\|F\|_p \leq \frac{p}{p-1} \|f\|_p \quad \text{où} \quad F(x) := \frac{1}{x} \int_0^x f(u) du, \quad x \in \mathbb{R}_+^*.$$

Exercice 2 – Un problème. Soit $[0, 1]$ muni de la mesure de Lebesgue λ . On choisit une base hilbertienne $(f_n)_{n \geq 0}$ de l'espace de Hilbert $\mathbb{L}^2([0, 1], \lambda)$, dont on notera le produit scalaire $\langle f, g \rangle$.

1. Dire pourquoi cet espace possède une base hilbertienne dénombrable.
On pose pour tout $t \in [0, 1]$,

$$S(t) = \sum_{n=0}^{\infty} |f_n(t)|^2.$$

2. Soit B un borélien de $[0, 1]$. Montrer que pour tout α dans $[0, \lambda(B)]$, on peut trouver un borélien B_α contenu dans B et tel que $\lambda(B_\alpha) = \alpha$.
3. Soit B un borélien de $[0, 1]$. Montrer que pour tout $t \in [0, 1]$, on a

$$\sum_{n=0}^{\infty} |\langle \mathbb{1}_B, f_n \rangle f_n(t)| \leq \lambda(B)^{\frac{1}{2}} S(t)^{\frac{1}{2}}.$$

4. Montrer que $\lambda(B) \leq \lambda(B)^{\frac{3}{2}} \sup_{t \in B} S(t)^{\frac{1}{2}}$.
5. Dédire de la question 2. que pour tout borélien B tel que $\lambda(B) > 0$, $\sup_{t \in B} S(t)^{\frac{1}{2}} = +\infty$.
6. Montrer que $S(t) = +\infty$ presque partout.
7. Donner un exemple d'espace mesuré (X, \mathcal{A}, μ) tel que $\mathbb{L}^2(X, \mathcal{A}, \mu)$ admette une base hilbertienne infinie telle que $\sum_{n=0}^{\infty} |f_n(t)|^2 = 1$ partout. Peut-on construire un tel exemple en mesure finie ?
8. Donner un exemple d'espace mesuré (X, \mathcal{A}, μ) de mesure finie tel que $\mathbb{L}^2(X, \mathcal{A}, \mu)$ admette une base hilbertienne infinie telle que $\sum_{n=0}^{\infty} |f_n(t)|^2 < +\infty$ partout.

Exercice 3 – Quelques calculs pour finir. On définit une fonction $\mu : \mathcal{P}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, +\infty]$ par

- (a) $\mu(A) = 0$ si A est une partie finie ou dénombrable; et
- (b) $\mu(A) = +\infty$ sinon.

Soit K l'ensemble triadique de Cantor, et posons $C := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x - y \in K\}$.

1. Vérifier que μ est une mesure.
2. Montrer que $C \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{P}(\mathbb{R})$.
3. Calculer les intégrales

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_C(x, y) \mu(dy) \right) \lambda(dx) \quad \text{et} \quad \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_C(x, y) \lambda(dx) \right) \mu(dy)$$

4. Conclure.